



S sofinanciranjem Evropske unije
Instrument za povezovanje Evrope

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 6

k razpisni dokumentaciji

za

Izgradnja vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke

Celje, februar 2018

V skladu s členoma 10 in 11 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila in dopolnitve razpisne dokumentacije:

VPRAŠANJE 33: Spoštovani, prosimo vas, da nam pojasnite naslednja vprašanja:

4. Naročnika pozivamo, da objavi seznam vseh materialov, ki jih je potrebno navesti v prilogi D1, kajti vseh materialov nikakor ni mogoče zajeti.

ODGOVOR: V prilogi tega dodatka objavljamo priloge C, C1, D in D1.

VPRAŠANJE 53: Točka 14.5 razpisne dokumentacije določa: »Ponudnik izpolni cene za vse pozicije del opisane v Predračunu (Poglavje 6). Pri tem nobena od enotnih cen ne sme biti enaka 0. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Ponudnik izpolni cenike gradbene mehanizacije, delovne sile, materiala in izvajalčeve opreme (priloge »C«, »C1«, »D«, »D1« v poglavju 5)«.

Prosimo vas za pojasnilo, kako podrobno morajo biti izpolnjene tabele v prilogah »C«, »C1«, »D«, »D1«. Ali morajo biti vanje vključene čisto vsi elementi gradbene mehanizacije, delovne sile, materiala in izvajalčeve opreme, ki je omenjena v ponudbenem predračunu v poglavju 6? Če je temu tako, bo vsaka tabela imela več sto strani. Prosimo za natančna navodila, v kakšnem obsegu in natančno katera mehanizacija, delovna sila, material in izvajalčeva oprema morajo biti vneseni v tabele »C«, »C1«, »D«, »D1« v poglavju 5.

ODGOVOR: Glej odgovor na vprašanje št. 33.

VPRAŠANJE 92: Spoštovani! Poglavje: 2.9.2.1.3 - GRADBENI DEL- KABELSKA KANALIZACIJA

Post. št. 3: "0N342103 Dobava, polaganje in spajanje pocinkanega valjanca 25×4 mm v že izkopen jarek

Kombiniran izkop v zemlji III. kategorije, niveliranje dna jarka, betoniranje betonske podlage 0,1 m, dobava in polaganje PVC cevi z obbetoniranjem 0,1 m nad robom cevi s C 12/15, zasip z izkopanim materialom z nabijanjem v plasteh, polaganje opozorilnega traku, čiščenje trase, zasejanje trave, nakladanje viška materiala na kamion in odvoz na deponijo z vsemi stroški" m1 230

Vprašanje: Ali se v postavki upošteva tudi valjanec, ne gre namreč skupaj polaganje valjanca z opisom za KK?

Post.št. 5:"0N342105 3x PVC cev fi 110, izkop (širina × globina) 0,60 × 1,00 m

Izdelava betonskega jaška z izkopom v zemljišču III. klg., z opaženjem, armiranjem, betoniranjem sten s C 25/30, montažna krovna plošča C 25/30 izdelana v betonarni izvedbi ali na jašku z ločenim ležiščem stene, vgradnja ltž. pokrova 0,6×0,6 m 250 kN, ureditev okolice, čiščenje terena in odvoz odvečnega materiala na deponijo z vsemi stroški" m1 180

Vprašanje: V navedeni postavki prav tako ne gre skupaj gradnja KK z opisom za izgradnjo kabelskega jaška. Je opis postavke pravilen?

Poglavje: 2.9.3.1.2 - PRESTAVITEV TELEKOMUNIKACIJSKIH KABLOV

Post. št. 9: "ON361109 Izdelava spojke na optičnem kablu, komplet z vsem potrebnim materialom in priborom na kablu TO SM 03 6x II/III x 0,4 x 3,5/20 CMAN KPL 2

Naša pripomba k postavki:

Glede na opis bi morala ta postavka vsebovati izdelavo optične spojke na kablu TO SMD 03 24x 12 SMAN .

Hvala za odgovore in lep pozdrav.

ODGOVOR: Postavka št. 3 se spremeni, tako, da glasi: "ON342103 Dobava, polaganje in spajanje pocinkanega valjanca 25x4 mm v že izkopen jarek«

Postavka št. 5 se spremeni, tako, da glasi: "ON342105, 3x PVC cev fi 110, izkop (širina x globina) 0,60 x 1,00 m

Kombiniran izkop v zemlji III. Kategorije, niveliranje dna jarka, betoniranje betonske podlage 0,1 m, dobava in polaganje PVC cevi z obbetoniranjem 0,1 m nad robom cevi s C 12/15, zasip z izkopanim materialom z nabijanjem v plasteh, polaganje opozorilnega traku, čiščenje trase, zasejanje trave, nakladanje viška materiala na kamion in odvoz na deponijo z vsemi stroški.«

Postavka št. 9 se spremeni tako, da glasi: "ON361109 Izdelava spojke na optičnem kablu, komplet z vsem potrebnim materialom in priborom na kablu TO SMD 03 24x 12 SMAN KPL 2«

VPRAŠANJE 108: Naročnika pozivamo, da objavi seznam vseh materialov, ki jih je potrebno navesti v prilogi D1, kajti vseh materialov nikakor ni mogoče zajeti.

ODGOVOR: Glej odgovor na vprašanje št. 33.

VPRAŠANJE 114: Prosim, za natančnejša pojasnila o tabeli E in sicer za Skupine, opis elementov prosim da natančneje navedete kateri materiali spadajo pod katero točko. Nekateri so povsem nejasni in sicer :

07 C20 Prz. kemikalij, kemičnih izdelkov Proizvodnja drugih kemičnih izdelkov

08 C16 Obd., predel.lesa, izd. Iz lesa ipd.rz.poh. Žagan les, 24 mm, III.kat.

10 0722 Goriva in maziva Nafta

11 0722 Goriva in maziva Bencin, 98 okt.

12 C22 Prz. izd. iz gume in plastičnih mas Raudril cevi, fi 250

13 Indeks stroškov gradbenega materiala Drug gradbeni material

14 D35 Oskrba z el. energijo, plinom in paro Električna energija

15 Predelava barvnih kovin Predelava barvnih kovin

16 Predelava kemičnih izdelkov Predelava kemičnih izdelkov

17 Proizvodnja električnih strojev in aparatov Proizvodnja električnih izdelkov in aparatov

52 H49.4 Cestni tovorni promet in selitvena dej. Železniški prevoz

60 Črna metalurgija Črna metalurgija

88 Proizvodi za investicije Drugo (proizvodi za investicije)

ODGOVOR: V prvem in drugem stolpcu obrazca »F« so navedeni šifranti in grupe del, ki jih vodi statistični Urad RS. V tretjem stolpcu so kot pojasnilo oziroma pomoč navedeni ostali materiali in energenti, ki spadajo v strukture Statističnega Urada RS. Detajlnejši podatki pa so ponudnikom na razpolago na Statističnem Uradu RS oziroma njegovi spletni strani.

V četrti stolpec mora ponudnik vpisati deleže (izražene v % skupine) elementov (predstavljenih v tretjem stolpcu obrazca »F«), ki je zastopan v njegovi ponudbi, pri čemer ni nujna uporaba vseh navedenih elementov. Pomembno je, da je skupni seštevek enak 100%.

VPRAŠANJE 116: Pozdravljeni, imamo vprašanje, ki se navezuje na monitoring površinskih voda:

V načrtu monitoringa površinskih voda je predvideno mesečno spremljanje bioloških elementov ugotavljanja ekološkega stanja rek. V tekstu so parametri navedeni kot sestava in številčnost vodnega rastlinstva – fitoplankton, fitobentos, makrofiti; sestava in številčnost bentoških nevretenčarjev; sestava, številčnost in starostna struktura rib.

V tabeli, kjer je predvideno mesečno spremljanje niso navedeni posamezni parametri bioloških elementov, ki jih je potrebno spremljati pri posamezni meritvi.

Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda namreč predpisuje zelo različne pogostosti vzorčenja posameznih bioloških elementov:

- ribe ničelno stanje nato vsaka 3 leta
- makrofiti vsaka 3 leta (makrofiti se običajno pojavljajo le v toplem obdobju)
- bentoški nevretenčarji vsaka 3 leta
- fitobentos vsaka 3 leta
- plankton 2x letno

Načrt monitoringa ne opredeljuje frekvenc opazovanj posameznih elementov, ki bi bila skladna s pravili stroke in pravilnikom o monitoringu stanja površinskih voda, zaradi tega bi želeli natančno opredelitev tega monitoringa po posameznih bioloških elementih. Lep pozdrav

ODGOVOR: Frekvenca spremljanja bioloških elementov je višja kot določa Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Uradni list RS, št. 10/09, 81/11 in 73/16), vendar pri predmetnem razpisu ne gre za redni letni monitoring, kakršnega opredeljuje Pravilnik, temveč monitoring v času gradnje predora. Navedeni Pravilnik prav tako ne določa frekvence vzorčenja, temveč le največje dovoljene časovne razmike za monitoring ekološkega stanja. Ker je namen razpisanega monitoringa čim hitrejše zaznavanje morebitnih prekomernih obremenitev vodotoka in na podlagi takšnih ugotovitev ustrezno (in takojšnje) ukrepanje, je v načrtu monitoringa predvidena frekvenca primerna. Ob tem se zahteva intenzivnost dela, ki mora biti skladna z dinamiko na delovišču v skladu

s pravili stroke in ob upoštevanju letnih časov oziroma vegetacijske sezone ter drugih merodajnih dejavnikov za zaznavanje vpliva gradnje na okolje.

VPRAŠANJE 118: V postavki ON 7 2 111 je v opombi navedeno, da se posebej obračuna večja poraba injekcijske mase (>10 kg/m sidra). Ker ni pojasnjeno po kateri ceni oz. na kakšen način se bo poraba injekcijske mase obračunavala in plačevala, naročnika sprašujemo, da poda odgovor na podlagi katere postavke bo večja poraba obračunana in po kateri ceni.

ODGOVOR: V popis je v poglavju 2.4.5 Utrjevanje vključena dodatna postavka:« Plačilo za več porabo cementne mase >10kg/m1 pri vgrajevanju sider in sulic».

VPRAŠANJE 122: Pozdravljeni, zanima nas sledeče:

V načrtu monitoringa v času gradnje AC PREDORA KARAVANJE je predviden monitoring bioloških elementov kakovosti ekološkega stanja rek (sestava in številčnost vodnega rastlinstva – fitoplankton, fitobentos, makrofiti; sestava in številčnost bentoških nevretenčarjev, sestava, številčnost in starostna struktura rib) 1x mesečno med gradnjo na treh vzorčevalnih mestih, kar pomeni 180 vzorcev za vsak biološki element kakovosti.

Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda ne predpisuje takšne pogostosti vzorčenj za te preiskave, zato prosimo za pojasnilo oz. potrditev pogostosti vzorčenja. Lep pozdrav

ODGOVOR: Glej odgovor 116.

VPRAŠANJE 124: Pozdravljeni, v okviru točk 3.2.2 (načrt monitoringa zraka) in 3.3 (obremenitev s hrupom) (dokument Načrt monitoringa v času gradnje in v času obratovanja) je pri pogostosti meritev v času gradnje navedeno trajanje ene meritve na 1 lokaciji - dnevno po več ur. Zanima nas, koliko ur minimalno pomeni termin "več ur". Hvala za odgovor.

ODGOVOR: Glede na to, da gre za zahteven objekt z izgradnjo pod posebnimi pogoji, je potrebno pri izvajanju monitoring obremenitev s hrupom dosledno in racionalno upoštevati sprotne razmere pri dinamiki izgradnje in montangeološke pogoje pri neposrednem napredovanju delovišč. Poleg tega je pri izvajanju monitoringa obremenitev s hrupom potrebno dosledno izvajati predpisani obseg meritev, naveden v Načrtu monitoringa ter PVO-ju. Pri tem je potrebno ugotavljati ali pride do prekoračitve mejnih in koničnih vrednosti, ob upoštevanju definicij in zahtev predpisov s področja hrupa, tako Slovensko kot tudi EU zakonodajo s področja okoljskega hrupa.

VPRAŠANJE 125: Pozdravljeni, zanima nas sledeče:

Na kakšen način je za segment TLA med obratovanjem predvideno spremljanje parametra stabilnost tal na lokacijah vnosa v tla?

Ali investitor predvideva vgradnjo inklinometra in če, kakšno število na posamezni lokaciji vnosa je predvideno, ter ali se predvideva postavitve geodetke opazovalne mreže točk in periodično opazovanje premikov? Hvala, lp

ODGOVOR: Vgradnja inklinometrov je predvidena na lokacijah 4 in M kot je prikazano na risbi G.10 Načrta tehničnega opazovanja gradnje predora, skupno štirje inklinometri.

VPRAŠANJE 130: Pozdravljeni. Za pripravo ponudbe za monitoring v času gradnje za potencialnega ponudnika nam prosim posredujte dokument oziroma lokacijo

Načrta okoljskega monitoringa v času gradnje in v času obratovanja št. Proj. 160015, november 2016. Omenjeni dokument je omenjen v dokumentu P4 - Tehnični pogoju za izvedbo del 209-2017.pdf na strani 28. Lep pozdrav

ODGOVOR: Načrt okoljskega monitoringa v času gradnje in v času obratovanja št. Proj. 160015, november 2016 je objavljen na spletnem portalu DARS.

VPRAŠANJE 132: Pozdravljeni. V dokumentu 05 Teh poročilo_načrt okoljskega monitoringa, ic 328-16-6_PZR_s_prilogo_v3.pdf, katero opredeljuje Načrt monitoringa v času gradnje in v času obratovanja nas zanima naslednje:

- v tabeli 4 na strani 11 je nejasno napisano.

Vprašanje se glasi: Ali se na vsakem merilnem mestu meritve izvaja 2×14 dni ali na vseh 4 merilnih mestih skupaj 2×14 dni?

- v tabeli 5 na strani 11 je napisano nejasno:

Vprašanje se glasi: Zakaj se izvajajo meritve samo 2× mesečno, dnevno po več ur? Če pogledamo zakonodajne zahteve za meritve delcev PM10 vidimo, da imamo v zakonodaji predpisano mejno dnevno vrednost, ni pa predpisanih krajših (urnih) mejnih vrednosti.

Ali morajo biti meritve delcev PM10 in PM2.5 opravljene na v skladu s SIST EN 12341:2014?

Če je odgovor na vprašanje DA, imamo podvprašanje: Kako se lahko s to metodo meritve izvaja nekaj ur, če pa omenjeni standard zahteva 24 urne meritve (dovoljeno odstopanje 1h v + oziroma -)?

Ali morajo biti meritve dušikovega oksida izvedene na način ki ga predpisuje SIS EN14211:2012? Lep pozdrav.

ODGOVOR: V tabeli 4 na strani 11 se obseg priskav nanaša na vsako merilno mesto, navedeno v tabeli.

V tabeli 5 na strani 11 se kot obseg preiskav razume obseg, ki ga določa SIST EN 12341:2014, ki je kot referenčni dokument naveden tudi v uvodu Programa.

Meritve delcev PM10 in PM2.5 morajo biti opravljene v skladu s SIST EN 12341:2014. V Programu je navedeno več ur, ne »nekaj ur«. Obseg preiskav mora biti skladen s SIST EN 12341:2014, ki je kot referenčni dokument naveden tudi v uvodu Programa.

Meritve dušikovega oksida morajo biti izvedene na način, ki ga predpisuje SIST EN 14211:2012.

Predor Karavanke je zahteven objekt z gradnjo pod posebnimi pogoji, zato je potrebno pri izvajanju monitoringa obremenitve zunanjega zraka in sicer zaprašenosti z delci PM10 in prašnimi usedlinami ter ostalimi onesnaževali, dosledno in racionalno, tako pri referenčnih, kot tudi operativnih meritvah, upoštevati sprotne razmere pri dinamiki gradnje, meteorološke in druge pogoje pri neposrednem napredovanju delovišč z namenom, da ne pride do prekoračitve mejnih vrednosti. Poleg tega je pri izvajanju monitoringa obremenitve zunanjega zraka in sicer zaprašenosti z delci PM10 in prašnimi usedlinami ter ostalimi onesnaževali potrebno dosledno izvajati predpisani obseg meritev naveden v Načrtu monitoringa ter PVO-ju in pri tem upoštevati definicije in zahteve predpisov s področja emisij snovi v zrak, tako Slovensko kot EU zakonodajo s področja emisij snovi v zrak.

VPRAŠANJE 133: Pozdravljeni, prosimo za dodatna pojasnila v zvezi s časovno odvisnimi stroški.

v postavki 2.1.4.1 se zahteva cena skupnih časovno odvisnih stroškov za celotno obdobje gradnje T. V postavkah 2.1.4.2 in 2.1.4.3 pa se zahtevajo cene časovno odvisnih stroškov za posamezne faze izvedbe. Ali so časovno odvisni stroški posameznih faz že upoštevani v skupnih časovno odvisnih stroških za celotno obdobje gradnje (stroški se v tem primeru podvajajo) ali pa so s postavkami 2.1.4.2 in 2.1.4.3 zajeti specifični časovno odvisni stroški, ki niso zajeti v skupnih časovno odvisnih stroških za celotno obdobje gradnje T?

Prosimo za podrobnejšo specifikacijo teh posebnosti, ker te niso opisane (zajete) v tolmačenjih podanih v Tehničnih specifikacijah za gradnjo predora Karavanke.

ODGOVOR: Vsak strošek mora biti upoštevan le enkrat. Časovno odvisni stroški posameznih faz ne smejo biti upoštevani v skupini časovno odvisnih stroškov za celotno obdobje gradnje.

Ponudnik naj se seznani z referenčnimi standardi in smernicami, ki opisujejo matrično metodo vrednotenja del pri gradnji predora.

VPRAŠANJE 134: Ali je dejansko potrebna 100% kontrola zvarov na razvodu inox cevi DN 250 karavanjske vode. Običajno se za zahtevne plinske instalacije izvaja 5-10% kontrolo zvarov, obenem bi strošek bistveno zmanjšali.

ODGOVOR: Zaradi pomembnosti zagotovitve vodotesnosti skozi celotno življenjsko dobo in pozicije cevovoda neposredno pod voziščem, se zahteva 100% kontrolo vseh zvarov. Primerjava s plinskimi instalacijami ni primerna.

VPRAŠANJE 135: Točka 14.5 razpisne dokumentacije določa: »Ponudnik izpolni cene za vse pozicije del opisane v Predračunu (Poglavje 6). Pri tem nobena od enotnih cen ne sme biti enaka 0. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Ponudnik izpolni cenike gradbene mehanizacije, delovne sile, materiala in izvajalčeve opreme (priloge »C«, »C1«, »D«, »D1« v poglavju 5)«.

Prosimo vas za pojasnilo, kako podrobno morajo biti izpolnjene tabele v prilogah »C«, »C1«, »D«, »D1«. Ali morajo biti vanje vključene čisto vsi elementigradbene mehanizacije, delovne sile, materiala in izvajalčeve opreme, ki je omenjena v ponudbenem predračunu v poglavju 6? Če je temu tako, bo vsaka tabela imela več sto strani. Prosimo za natančna navodila, v kakšnem obsegu in natančno katera mehanizacija, delovna sila, material in izvajalčeva oprema morajo biti vneseni v tabele »C«, »C1«, »D«, »D1« v poglavju 5.

ODGOVOR: Glej odgovor na vprašanje št. 33.

VPRAŠANJE 136: Kaj pomeni dikcija četrtega odstavka 5. člena Pogodbenega sporazuma, kjer je navedeno: "pod pogojem predložene ustrezne izjave za podizvajalce in potrjenih računov podizvajalcev, kot določa ta člen pogodbe"? V tem členu pogodbe ni nobenih podobnih sklicev, zato gre za nejasno pogodbeno določilo, prosimo za pojasnilo.

ODGOVOR: Določila glede predložitve izjave za podizvajalce so v 6. členu osnutka pogodbe. V nadaljevanju podajamo spremembo 4. odstavka 5. člena osnutka pogodbe.

VPRAŠANJE 137: Pozdravljeni! V točki 3.7.2 Načrta monitoringa v času gradnje in v času obratovanja - Tehnično poročilo, ki ga je izdelal IRGO (št. načrta Ic 328/16-6, november 2017), je navedeno, da se med gradnjo izvaja monitoring vibracij na 5 merskih mestih kot 24-urne zvezne meritve 2-krat mesečno oziroma ob miniranju in transportu. Glede na to, da se spremlja vibracije v času miniranja oziroma transporta je 24 urno merjenje nesmiselno in bodo dobljeni podatki popačeni. Prosili bi za pojasnilo zakaj je dan takšen pogoj.

ODGOVOR: Predor Karavanke in njegovi spremljajoči objekti so zahtevni objekti z izgradnjo pod posebnimi pogoji, zato je potrebno z ozirom na geološke in ostale pogoje pri izvajanju monitoringa obremenitev, tudi z vibracijami, smiselno upoštevati sprotne razmere pri dinamiki izgradnje in napredovanja posameznih delovišč. Zaradi tega je pri izvajanju monitoringa obremenitev z vibracijami oziroma seizmičnim tresenjem tal potrebno dosledno izvajati predpisani obseg meritev, naveden v Načrtu monitoringa v času gradnje in v času obratovanja ter Poročilu o vplivih na okolje (PVO), tako da ne pride do prekoračitve mejnih vrednosti za vse razrede objektov in nenazadnje do močnega stresanja v kamninah.

Pri izvajanju meritev je potrebno dosledno upoštevati predpise s področja vibracij oziroma seizmičnega tresenja tal, kot je to navedeno v Tehničnem poročilu, referenčnih standardih, kot tudi EU direktive in standarde na področju potresanja stavb.

VPRAŠANJE 138: Pozdravljeni! Pri vseh osebnih evakuacijskih vratih v prečnikih je v popisu zahteva »Največja dopustna sila odpiranja 100N«. Kot vemo v predoru le zaradi prezračevanja nastajajo določeni nadtlaki, ki povzročajo zračni pritisk na vrata in posledično je sila odpiranja na vrata višja od 100N – vsaka vrata v normalnih razmerah omogočajo odpiranje s silo 100N saj se zapiralo lahko nastavi. Težavo glede nadtlaka se rešuje z razbremenilnimi loputami, da nadtlaki padejo ali z dodatnimi pogoni na vratih.

Prosimo, da naročnik pojasni ali prezračevanje predora povzroča takšne nadtlake, da bodo nadtlaki povzročali težave pri odpiranju vrat? V kolikor bo odgovor pritrdilen naj naročnik v obseg del vključi potrebno rešitev in obseg opreme, ki se vključi v ceno.

V primeru da odgovor ne bo pritrdilen naj naročnik pojasni na kaj je vezana zahteva 100N. V kolikor pa naročnik še nima tega podatka pa naj se zahteva umakne iz razpisa saj tlačne razmere v predoru niso vezane na konstrukcijo vrat vendar so vezane na sistem prezračevanja in študijo požarne varnosti.

Obenem prosimo, da naročnik preveri postavke 0 N 16 3 109 in 0 N 16 3 110 saj enokrilna vrata širine 130 oz. 160cm ne obstajajo. Hvala za odgovor!

ODGOVOR: Zahteva, ki določa največjo dopustno silo izhaja iz RVS smernic in predstavlja standardno zahtevo na vseh predorih. Kot ugotavljate so vrata del celotnega sistema, skupaj z razbremenilnimi loputami. Slednje bodo predmet ločenega razpisa. Zahteva ostaja.

Glede omenjenih postavk, gre za postavke v poglavju 2.5.2.2.4 Ključavničarska dela in dela v jeklu v odstavnihi nišah. Vrata so dobavljiva, zato zahteva ostaja.

VPRAŠANJE 139: Kako je potrebno navesti naročnika garancije v primeru oddaje ponudbe s strani konzorcija podjetij:

1. kot naročnik garancije se navede: vodilni partner (brez navedbe ostalih podjetij, ki bodo sodelovala v konzorciju)

2. kot naročnik garancije se navede: konzorcij, ki ga sestavljajo podjetje xxxxx (vodilni partner) in podjetja yyyyyyy (partnerji)

3. kot naročnik garancije se navede: podjetje xxxxx v imenu konzorcija podjetij xxxxx (vodilni partner) in yyyyy (partnerji)

Prosim za pojasnilo, katera od variant je sprejemljiva za investitorja. Hvala

ODGOVOR: V kolikor ponudbo predloži skupina gospodarskih subjektov kot partnerjev v skupni ponudbi je naročnik garancije lahko navedena skupina gospodarskih subjektov.

VPRAŠANJE 140: Spoštovani! 0 N 2 1 106 Dobava in montažatnaga nerjavečega (Inox) talnega požiralnika-talni lovilec kisline, 25/25cm z lamelno rešetko (pretočni talni

sifon s stranskim vtokom fi50 in vertikalnim iztokom fi110mm), za lahki promet(15kN)(prostor S3 - akumulatorska polnilnica) KOS 1

Dobavitelj nas je opozoril, da bi moral tu biti talni požiralnik iz plastike, INOX kislina razžre. Kam naj bi se to iztekalo (v nekakšno posodo??) Prosimo načrt.

ODGOVOR: Ponudnika se poziva, da preveri pravilnost navedbe izpostavljene postavke.

VPRAŠANJE 141: Spoštovani! V točki 5.1. navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe je naročnik navedel: Gospodarski subjekt lahko sodeluje v postopku oddaje javnega naročila, če zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, kot so podani v nadaljevanju v točkah 5.1 (a) do 5.1 (m). Način dokazovanja sposobnosti je naveden pri posamezni zahtevi ...

Točka (h): Gospodarski subjekt v zadnjih 6 mesecih, pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe predmetnega javnega naročila, ni imel blokirane posameznega računa več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu).

Točka (i): Ponudnik ima povprečni čisti prihodek od prodaje v zadnjih treh letih (leta 2014, 2015 in 2016) v višini najmanj 50.000.000,00 EUR. Če podjetje posluje krajši čas, se zahteva po čistem prihodku od prodaje proporcionalno zniža, glede na obdobje delovanja podjetja.

in točka (j): Ponudnik mora imeti vsaj sledečo bonitetno oceno, potrjeno s strani ene od naslednjih agencij:

- Standard and Poor's: ocena BBB- ali bolje;
- Fitch: ocena BBB- ali bolje
- Moody's: ocena Baa3 ali bolje

Če ponudnik nima izdelane ocene od zgoraj navedenih bonitetnih agencij, se lahko uporabi bonitetna ocena drugih referenčnih bonitetnih agencij, ki vodijo bonitetne ocene po metodologiji mednarodnih bančnih standardov BASEL II in ki zagotavljajo vzporedjanje z eno izmed treh zgoraj navedenih mednarodnih bonitetnih agencij ...

V točki 5.2. je naročnik navedel: Ponudba, ki jo predloži skupina gospodarskih subjektov kot partnerjev v skupni ponudbi, mora izpolnjevati naslednje zahteve:

a) Ponudba mora vsebovati za vsakega partnerja posebej vsa dokazila iz točk 5.1 (a) do 5.1 (h), 5.1 (j), 5.1 (n) Dokazila zahtevana v točkah 5.1 (i), 5.1 (k) in 5.1 (l), 5.1 (o) 5.1 (p) lahko predloži eden od partnerjev, če je iz njih razvidno, da zadostijo navedenemu pogoju.

V odgovorih na vprašanje 1 in vprašanje 24 v dodatku 3 je naročnik navedel: Pogoji ostane in je sorazmeren predmetu javnega naročila. V nadaljevanju tega podatka podajamo spremembo točke 5.2 a) navodil ponudnikom, s katero določamo, da lahko v primeru predložitve skupne ponudbe, dokazila zahtevana v točki 5.1 j) navodil predloži eden od partnerjev.

Odgovore na vprašanja 1 in 24 v dodatku 3 je naročnik objavil z namenom, da omogoči sodelovanje na predmetnem razpisu izvajalcem, ki glede na njihov ekonomski in finančni položaj niso ustrezni, edini pogoj, ki ga morajo izpolnjevati je ne blokada posameznega računa za več kot 15 dni. Ostale pogoje (bonitetna ocena in prihodki) pa lahko izpolni katerikoli ponudnik v skupini ponudnikov.

ZJN 3 v 76. členu – pogoji za sodelovanje določa:

(5) Glede ekonomskega in finančnega položaja lahko naročnik določi zahteve, s katerimi zagotovi, da imajo gospodarski subjekti potrebne ekonomske in finančne zmogljivosti za izvedbo javnega naročila. Naročnik lahko v ta namen zahteva zlasti, da imajo gospodarski subjekti določen najnižji letni promet, vključno z določenim najnižjim prometom na področju, zajetem v javnem naročilu. ..

(6) Če naročnik zahteva najnižji letni promet, ki ga morajo imeti gospodarski subjekti, ta ne sme presegati dvakratne ocenjene vrednosti javnega naročila, razen v ustrezno utemeljenih primerih, ki se na primer nanašajo na posebna tveganja, povezana z naravo gradenj, storitev ali blaga. ..

(7) Razmerje med sredstvi in obveznostmi, ki izhaja iz informacij o letnih računovodskih izkazih gospodarskega subjekta, lahko naročnik upošteva, če v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določi metode in pogoje, ki se pri tem uporabijo. Te metode in pogoji morajo biti transparentni, objektivni in nediskriminatorni.

ZJN 3 v 77. členu – dokazila določa:

(6) kot dokazilo o ekonomskem in finančnem položaju gospodarskega subjekta, ki ga naročnik preverja v skladu s prejšnji členom, lahko ta subjekt praviloma predloži eno ali več naslednjih dokazil:

a) ustrezne bančne izpiske, po potrebi pa dokazilo o določenem škodnem zavarovanju poklicnega tveganja;

b) računovodske izkaze ali izvlečke iz računovodskih izkazov, če je v državi, v kateri ima sedež gospodarski subjekt, objava računovodskih izkazov obvezna v skladu s predpisi;

c) računovodski izkaz celotnega prometa podjetja, po potrebi pa prometa na področju, ki ga zajema naročilo, za največ zadnja tri poslovna leta, z upoštevanjem datuma ustanovitve podjetja ali začetka poslovanja gospodarskega subjekta, če so informacije o prometu na voljo.

(7) Če gospodarski subjekt zaradi katerega koli utemeljenega razloga ne more predložiti dokazil iz prejšnjega odstavka, ki jih zahteva naročnik, lahko svoj ekonomski in finančni položaj dokaže s katerim koli drugim dokumentom, za katerega naročnik meni, da je ustrezen.

Predmetno javno naročilo, za katerega naročnik navaja, da je najvišja sprejemljiva vrednost ponudb 121.500.000,00 EUR brez DDV, bi naročnik moral pripraviti na način, da bi določil objektivna pravila in pogoje za sodelovanje v zvezi z: ustreznostjo za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomskim in finančnim položajem ter tehnično in strokovno sposobnostjo, na podlagi katerih bo lahko izbral izvajalca, ki bo sposoben izvesti projekt kvalitetno in v pogodbenem roku.

Zgolj zahteva po ne blokadi posameznega računa za več kot 15 dni za vse partnerje skupne ponudbe je smešna ob tem, da ostala dva pogoja za izpolnjevanje ekonomsko finančnega položaja lahko izpolni katerikoli partner v skupni ponudbi, npr. pogoj bonitete izpolni družba s skoraj nič zaposlenimi, skoraj nič prometa, skoraj nič kapitala, skoraj nič obveznosti in ustvarjenim dobičkom v poslovnih letih, npr. pogoj prometa izpolni družba, ki ustvari zahtevano višino prihodkov v poslovnih letih, lahko izkazuje izgubo iz poslovanja, ima neustrezno razmerje med sredstvi in obveznostmi in posledično neustrezno boniteto ..

za izpolnjevanje ostalih pogojev, ki izhajajo iz razpisne dokumentacije, pa se bo v skupni ponudbi pojavila še tretja družba, ki bo verjetno izvajala dela v zelo majhnem deležu..

Pozivamo naročnika, da spremeni razpisno dokumentacijo v delu, da mora ponudnik (v primeru skupine ponudnikov vsi partnerji) izpolnjevati osnovne ekonomske finančne pogoje na način:

- vsi partnerji skupine ponudnikov imajo bonitetno oceno najmanj SB6, oz. bonitetno oceno, potrjeno s strani ene od naslednjih agencij: Standard and Poor's: ocena BBB- ali bolje; Fitch: ocena BBB- ali bolje; Moody's: ocena Baa3 ali bolje. Ocena mora biti izdelana za zaključeno poslovno leto 2016.

Ali

- vodilni partner ima bonitetno oceno najmanj SB 6 oz. bonitetno oceno potrjeno s strani ene od naslednjih agencij: Standard and Poor's: ocena BBB- ali bolje; Fitch: ocena BBB- ali bolje; Moody's: ocena Baa3 ali bolje; ocena mora biti izdelana za zaključeno poslovno leto 2016;

in ostali partnerji morajo vsak posamezno izkazati delež kapitala v sredstvih $\geq 35\%$ za leta 2014, 2015 in 2016.

Hvala.

ODGOVOR: Naročnik je pogoj iz točke 5.1 j) navodil ponudnikom brisal z dodatkom št. 5 k razpisni dokumentaciji.

VPRAŠANJE 142: Spoštovani!

4.2.2 - Lokacija 4

"2S23315 Dobava in vgraditev geotekstilije za ločilno plast (po načrtu), natezna trdnost do nad 18 kN/m²

Opombe: min. natezna trdnost 60 kN/m², nosilen v obeh smereh" m² 24787

4.2.3 - Lokacija 5

"2S23315 Dobava in vgraditev geotekstilije za ločilno plast (po načrtu), natezna trdnost do nad 18 kN/m²

Opombe: min. natezna trdnost 60 kN/m², nosilen v obeh smereh" m² 2120

4.2.4 - Lokacija A

0N521225 Polaganje ločilne drenažne plasti - filc m² 2990

4.2.5 - Lokacija C

"2S23315 Dobava in vgraditev geotekstilije za ločilno plast (po načrtu), natezna trdnost do nad 18 kN/m²

Opombe: min. natezna trdnost 60 kN/m², nosilen v obeh smereh" m² 8507

Lepo prosimo, da točno določite natezno trdnost geotekstilije. Hvala in lep pozdrav,

ODGOVOR: Zgoraj navedene postavke se nadomestijo z novo postavko, ki glasi: «Dobava in vgraditev geotekstilije za ločilno plast (po načrtu), natezna trdnost nad 60 kN/m², zahtevana nosilnost v obeh smereh.»

VPRAŠANJE 143: Naročnika prosimo za potrditev razumevanja referenčnega pogoja iz točke 5.1 (k). Ker gre za referenčno zahtevo, ki jo izpolnjujejo samo referenčni posli izjemnega obsega, je treba upoštevati, da v projektih izven Republike Slovenije večina projektov ni izvedena v javnonaročniškem modelu, ampak predvsem v drugih oblikah (BOT, BTO,...), kar pa ne vpliva na dejstvo, da so tovrstni predori bili zgrajeni, s tem pa pridobljene izkušnje za tovrstna dela. Zaradi navedenega v izogib zapletom pri pregledu in oceni ponudb prosimo naročnika za potrditev, da bo kot ustrezen referenčni pogoj za izpolnjevanje zahteve iz točke 5.1 (k) in za priznanje dodatnih točk v okviru meril priznal tudi posel, pri katerem je bil naročnik referenčnega posla imetnik koncesije, ki mu je bila s strani javnega partnerja podeljena koncesija za izgradnjo in dolgoročno upravljanje (BOT - build, operate, transfer) predora. Imetnik

koncesije je namreč izgradnjo predora predal v izvedbo subjektu, ki je posel tudi uspešno izvedel. Prosimo tudi za potrditev, ali pravilno razumemo, da se v takšnem primeru kot investitor šteje imetnik koncesije in referenčno potrdilo tudi izda imetnik koncesije. Za odgovor se zahvaljujemo.

ODGOVOR: Iz navedenega vprašanja izhaja premalo relevantnih informacij, da bi lahko naročnik podal ustrezen odgovor. Naročnik je v navodilih ponudnikom določil, da mora ponudnik priložiti potrdila investitorjev del.

VPRAŠANJE 144: Spoštovani, naročnika prosimo, da pojasni tehnologijo opleska predora. V projektni dokumentaciji, pri izravnalni masi je sicer navedeno:

"..., ne paropropustna skladno s...", kar je dvoumno. Prosimo za pojasnitev, ali je zahtevana paroprepustna izravnalna malta ali mora biti vgrajena malta, ki ni paroprepustna?

ODGOVOR: Ponudnik mora slediti zahtevi za II ali III razred prepustnosti za vodno paro po standardu EN1504-2.

VPRAŠANJE 145: Spoštovani, Glede na načrte G.3.2.201, G.3.2.302, kot tudi na prilogo E so v izkopnem čelu v kaloti načrtovane raziskovalne vrtine s preventorjem, za območja z visoko prognosticirano količino dotoka hribinske vode. Zaradi teh vrtin imamo pomisleke, saj nadaljni izkop pri pojavu visokega dotoka vode ni možen, zaradi nameščenega preventorja na čelu, ki ne sme biti odstranjen.

Na severni strani karavanškega predora so načrtovane odvodne niše zunaj profila kalote, iz katerih so vodene raziskovalne vrtine zraven predorskega profila, s katerimi je nadaljni izkop predora možen tudi pri visokih dotokih vode.

Prosimo za pojasnitev postopka pri pojavu hribinske vode (velike količine in pritisk), če je preventor nameščen na čelu izkopa.

ODGOVOR: Preventor je predviden izključno za čas raziskovalnega vrtanja in dodaten čas, ki bo potreben za sprostitev višjih pritiskov vode. Nato se preventor odstrani in nadaljuje izkop.

VPRAŠANJE 146: Spoštovani! V obrazcu pogodbe imate navedeno naslednje : Za vsako spremembo strokovnega kadra tekom izvajanja te pogodbe, ki ne bo odobrena in potrjena s strani naročnika, bo izvajalec dolžan plačati naročniku kazen v višini 15.000,00 (petnajsttisoč) EUR.

Glede na zgoraj navedeno nas zanima, ali lahko v ponudbi prijavimo tudi večje število strokovnega kadra (npr. pet odgovornih vodij posameznih del v predoru, dva odgovorna vodja posameznih del za premostitvene objekte, itd..)? Vsi kadri pa bi seveda izpolnjevali zahtevane pogoje.

ODGOVOR: Da.

VPRAŠANJE 147: Spoštovani! Post.: 2S25147 Humuziranje zelenice z valjanjem, v debelini nad 15 cm - strojno m2 20950

Ali v postavki upoštevamo dobavo humusa, ali je humus iz deponije.

Post.: ON511102 Dobava in vgradnja humusa m3 8590

V kakšni debelini se vgradi humus.

Dodatek 4: vprašanje št. 43: Postavka se briše iz predračuna.

Ali postavko ne ovrednotimo oziroma kdaj bo objavljen nov popis. Hvala za odgovore in lep pozdrav!

ODGOVOR: V postavki S25147 je upoštevano humusiranje in utrjevanje humusirane površine. V postavki N511102 pa je upoštevana le dobava materiala. Humus se vgrajuje v debelini 40 cm. Postavka N511102 se spremeni tako, da glasi: »Dobava humusa«.

VPRAŠANJE 148: Pozdravljeni. V dokumentu 05 Teh poročilo_načrt okoljskega monitoringa, ic328-16-6_PZR_s_prilogo_v3.pdf, katero opredeljuje Načrt monitoringa v času gradnje in v času obratovanja nas zanima naslednje:

- v tabeli 4 na strani 11 je nejaso napisano.

Vprašanje se glasi: Ali se na vsakem merilnem mestu meritve izvaja 2×14 dni ali na vseh 4 merilnih mestih skupaj 2×14 dni?

- v tabeli 5 na strani 11 je napisano nejasno:

Vprašanje se glasi: Zakaj se izvajajo meritve samo 2× mesečno, dnevno po več ur? Če pogledamo zakonodajne zahteve za meritve delcev PM10 vidimo, da imamo v zakonodaji predpisano mejno dnevno vrednost, ni pa predpisanih krajših (urnih) mejnih vrednosti.

Ali morajo biti meritve delcev PM10 in PM2.5 opravljene na v skladu s SIST EN 12341:2014?

Če je odgovor na vprašanje DA, imamo podvprašanje: Kako se lahko s to metodo meritve izvaja nekaj ur, če pa omenjeni standard zahteva 24 urne meritve (dovoljeno odstopanje 1h v + oziroma -)?

Ali morajo biti meritve dušikovega oksida izvedene na način ki ga predpisuje SIS EN14211:2012?

Lep pozdrav

ODGOVOR: Glej odgovor na vprašanje 132.

VPRAŠANJE 149: Spoštovani, prosimo, da nam poveste, kaj je vsebina izjave iz zadnje alineje IZJAVE 1, ki se glasi: "smo ponudbo pripravili samostojno in neodvisno."

Zaradi grožnje neresničnih izjav in ob dejstvu, da te navedbe ne razumemo (kaj, če je ponudba oddana v konzorciju, s podizvajalci, itd...) vas prosimo, da alinejo umaknete ali ustrezno preoblikujete, da bo razumljiva.

ODGOVOR: V prilogi tega dodatka objavljamo novo izjavo 1 v poglavju 10 – Sposobnost.

VPRAŠANJE 150: Slovensko: Prosimo vas, da nam potrdite, da bo finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, izdana na naslednji način, ustrezna za naročnika:

banka iz države ponudnika (banka izdajateljica) izda SWIFT lokalni banki v RS (korespondenčna banka), korespondenčna banka pa potrdi prejem SWIFT-a in izda potrditveno pismo, da bo nakazala znesek, ki ga bo banka izdajateljica nakazala naročniku, potem ko prejme prvo pisno zahtevo naročnika za unovčenje garancije in pisno izjavo .

Navedeni način izdaje bančne garancije v celoti izpolnjuje vsem razlogom, zaradi katerih je naročnik zahteval predložitev bančne garancije s strani banke v Republiki Sloveniji, ki so:

- možnost naročnika, da bančno garancijo unovči v Sloveniji;
- komunikacijo v slovenskem jeziku z banko v Republiki Sloveniji.

English:

Please confirm that the performance guarantee issued in the following manner will be suitable for the Employer:

the bank from bidder's country (called issuing bank) issues SWIFT to a local bank in Republic of Slovenia (called correspondent bank), and the correspondent bank authenticates this SWIFT and issues a confirmation letter to confirm it will transfer the payment due made by the issuing bank to the Contracting Authority, upon receipt of Contracting Authority's first written request and written statement.

The described method of issuing the bank guarantee fully satisfies all the reasons for which the Employer requested the submission of a bank guarantee in the Republic of Slovenia, which are:

- the possibility for the Employer to cash bank guarantee in Slovenia;
- communication in the Slovene language with a bank in the Republic of Slovenia.

ODGOVOR: Ponudniku svetujemo, da se z vprašanjem obrne na banko v Republiki Sloveniji. Finančno zavarovanje mora biti skladno z zahtevami razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 151: Slovensko: V okviru merila 3 (Referenčni projekti za ponudnika) in merila 4 (Referenčni projekti za odgovornega vodjo del) naročnik z dodatno točko točkuye novogradnjo predora z vmesnim stropom ter izvedbo v metanskem območju (merilo 1).

Menimo, da gre za merilo, ki ne prinaša nekakšne ekonomske prednosti naročniku, zaradi česar pri tem merilu ne gre za merilo, ki bi se lahko točkovalo kot merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe. Predor z vmesnim stropom ali delo v metanskem območju v ničemer ne vpliva niti na težavnost izvedbe niti na kakšne posebnosti, povezane z izvedbo, zaradi česar je takšno merilo samo sebi namen in ni sorazmerno s predmetom javnega naročila.

Merilo se namreč nanaša na tehnologijo, ki v marsikateri državi ni v uporabi pri izgradnji novih tunelov, v katerih je v uporabi drugačna tehnologija ventilacije (na primer vertikalne gredi), ki nudi boljše ventilacijske rezultate in je cenejša. Prosimo, da upoštevate predstavljeni vidik.

Pozivamo vas, da merilo umaknete iz razpisne dokumentacije.. Merilo se namreč nanaša na tehnologijo, ki v marsikateri državi ni v uporabi pri izgradnji novih tunelov, v katerih je v uporabi drugačna tehnologija ventilacije (na primer vertikalne gredi), ki nudi boljše ventilacijske rezultate in je cenejša. Prosimo, da upoštevate predstavljeni vidik.

English:

Under criterion 3 (Reference projects for the bidder) and Criterion 4 (Reference projects for the responsible manager), the contractor gives additional point to a new tunnel construction with an intermediate ceiling and methane.

We consider it to be a criterion that does not bring any economic advantage to the Employer, which is why this criterion is not a criterion that could be regarded as the criterion of the most economically advantageous tender. The tunnel with an intermediate ceiling and methane does not in any way affect the difficulty of the performance nor any particularities associated with the performance, which makes such a criterion self-intentional and is not proportionate with the subject of this public procurement. Otherwise, these two criteria refer to a structure that many countries wouldn't use in the newly built tunnel construction and more ventilation methods (e.g. vertical shafts) and construction methodologies have been introduced in these tunnels in recent years, which provide better ventilation effect and cost less. Please kindly reconsider this suggestion.

We invite you to withdraw the criterion from the tender documentation.

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal pogojev.

VPRAŠANJE 152: Pozdravljeni, Ob pregledu razpisne dokumentacije smo se razveselili dejstva, da ste se odločili, da ponudbena cena ni edino merilo, da ste uvedli tudi ostala tehnična merila. Predvidevali smo, da na ta način želite dati prednost firmam z izkušnjami, znanjem itd. in se znebiti ponudnikov z nizkimi cenami, največkrat tvorcem JV ponudb v obliki raznih inženiring firm z referencami iz oddaljenih držav, ki so resnici na ljubo težko preverljive. Toda navdušenju sledi presenečenje, ko se lotiš izračunov točkovanja vidiš, da je vseeno še vedno CENA EDINO MERILO. To navedbo potrjuje dejstvo, da sta dve ponudbi lahko razlike en %, pa je po vaših sedanjih merilih ugodnejši ponudnik z nižjo ceno, čeprav ne dobi nobenih dodatnih točk, en procent višji ponudnik pa dobi maksimalno število dodatnih točk. Ta način vrednotenja ponudb je samo navidezno naravnano na točkovanje po dodatnih kriterijih v bistvu pa to ni.

Pozivamo vas, da pripravite formulo za izračun ocenjevanja ponudb, ki bo primerljiva s formulami, ki jih uporabljajo investitorji na velikih razpisih v tujini (Evropi), da bo lahko delo pridobil ponudnik, ki sicer ni najcenejši pridobi si pa 5 točk z drugimi merili. V kolikor pa tega ne storite pa črtajte kriterij točkovanja in pustite edino merilo najnižja cena, saj s sedanjo formulo samo zavajate (ne vem koga sebe, ali EU...).

Naše pisanje ima tudi osnovo v ZJN-3, prosim, da mu tudi v tem delu, kot velik javni investitor, sledite. Ni naša želja vlaganje revizij na razpisne pogoje, vendar bomo ob obstoječih merilih k temu prisiljeni. Lep pozdrav

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal pogojev.

VPRAŠANJE 153: Slovensko: P9-PZI za objavo 1. del\GG\Predor\ANG_GG in HG poročilo\Geološko geotehnično poročilo, Geološko geotehnično poročilo za predor Karavanke -po pregledu strani 9-11. Na osnovi teh ugotovitev predlagamo, da se pred začetkom gradnje vzhodne cevi opravi sanacija talnega oboka na odsekih od 620 do 730 m in od 866 do 1052 m. Vendar glede tega nismo v popisu del in gradbeni zasnovi našli ničesar. Prosimo, pojasnite.

English:

P9-PZI za objavo 1. del\GG\Predor\ANG_GG and HG Report\Geological geotechnical report,

Geological geotechnical report for the Karavanke Tunnel-after review page 9-11,

Based on these findings, we propose rehabilitation of the invert at sections 620 to 730 m and 866 to 1052 m - before the start of construction of the eastern tube. But we did not find anything about this point in BOQ and construction design. Please clarify

ODGOVOR: Sanacija obstoječe cevi ni predmet tega javnega naročila.

VPRAŠANJE 154: Odgovorite prosim na vprašanje, ki vam je bilo zastavljeno že v decembru: Naročnika pozivamo, da objavi seznam vseh materialov, ki jih je potrebno navesti v prilogi D1, kajti vseh materialov nikakor ni mogoče zajeti.

ODGOVOR: Glej odgovor na vprašanje št. 33.

VPRAŠANJE 155: Spoštovani, Kje so v popisih N137Z01 zajeta dela po projektu CACPK2-7E/09:

- Ventilacija prečnikov, Strojna oprema
- Napajanje ventilacije in razsvetljave
- Elektroinštalacijska oprema
- Električni razdelilniki
- Radio, ozvočenje
- Kontrola pristopa
- Video nadzor
- Klic v sili
- Nadzorni krmilni sistem ...

Lep pozdrav

ODGOVOR: Dela niso predmet tega javnega naročila.

VPRAŠANJE 156: pozdravljeni, Glede ležiča inox cevi DN 250 za razvod karavanške vode me zanima. Stiropor EPS ima maksimalno trdnost 400k. Pa ali to pomeni da ponudimo stirodur XPS z 700 kPa tlačne trdnosti? Ip,

ODGOVOR: Postavka se zamenja in glasi:« Dobava in vgradnja EPS izolacijskega materiala (tlačne trdnosti 300 kPa), za zagotavljanje ustreznih lastnosti v primeru raztezanja cevi. Cena vključuje tudi oblikovanje in prilaganje v fazi vgradnje. EPS se oblikuje v naprej po detajlu v 321.G.205 in 321.G.206.«

VPRAŠANJE 157: Spoštovani, prosimo za natančna navodila izpolnjevanja priloge F, saj iz obrazca in posebnih pogojev ni razvidno, na kakšen način naj bi ponudnik to prilogo izpolnil. Kako naj ponudnik poda indekse cen na dan veljavnosti ponudbe, če pa podatki za naprej niso znani. Kako se izračuna %, ki ga je potrebno vpisati v tabelo. Prosimo za natančnejšo opredelitev, ker obstaja več možnosti. S spoštovanjem,

ODGOVOR: Indekse cen določa Statistični Urad RS. V tabelo mora ponudnik vpisati % skladno z njegovo kalkulacijo. Glej tudi odgovor na vprašanje 114.

VPRAŠANJE 158: Spoštovani naročnik, Določene postavke v popisu del so ocenjene s količino 0, v opisu postavke pa piše, da mora izvajalec ponuditi ceno na osnovi pričakovanih/ocenjenih količin. Naprošamo vas za dodatna navodila, kako naj formuliramo cene. Verjetno se strinjate, da je od obsega dela odvisna tudi cena in kalkulatívni elementi. Hvala za odgovor in lep pozdrav!

ODGOVOR: Postavke, ki imajo mersko količino 0,00 in enoto mere *, so postavke namenjene dodatnemu opisu postavk in se ne vrednotijo. V nadaljevanju tega dodatka objavljamo spremembo točke 14.5 navodil ponudnikom.

Spremembe in dopolnitve razpisne dokumentacije:

Poglavje 1 – Navodila ponudnikom

Točki 14.5 navodil ponudnikom se spremeni tako, da glasi:

Ponudnik izpolni cene za vse pozicije del opisane v Predračunu (Poglavje 6), razen postavk, ki imajo mersko količino 0,00 in enoto mere *. Slednje so namenjene le dodatnemu opisu postavk in se ne vrednotijo.

Za postavke, ki se vrednotijo in jih izpolni ponudnik, se zahteva, da nobena od enotnih cen ne sme biti enaka 0. V nasprotnem primeru bo ponudba ocenjena kot nedopustna.

Ponudnik izpolni cenike gradbene mehanizacije, delovne sile, materiala in izvajalčeve opreme (priloge »C«, »C1«, »D«, »D1« v poglavju 5).

Poglavje 3 – Posebni pogoji pogodbe

Podčlen 8.3

V seznamu predračunskih postavk, za katere se zahteva predložitev analize enotnih cen se črta:

- postavka N 8 1 109 - podpoglavje 2.3.1.3 . Izkop stopnice predora – 2P in nadomesti s postavko N 8 2 108.

- postavka N 8 1 141 - podpoglavje 2.3.1.3 . Izkop stopnice predora – 2P in nadomesti s postavko N 8 2 141.

Zahteva iz drugega odstavka podčlena, da mora izbrani izvajalec »Kot del tehnološkega elaborata predložiti tudi analize enotnih cen za naslednje postavke:« se spremeni tako, da glasi: »Najpozneje v roku 28 dni od prejema sklenjene pogodbe mora izvajalec predložiti naročniku tudi analize enotnih cen za vse v nadaljevanju določene predračunske postavke:«

Podčlen 13.8.

Dopolni se prvi odstavek podčlena, tako, da glasi:

»Obračunavanje razlik v cenah se izvaja po strukturi del, ki upošteva rast cen elementov, ki vplivajo na denarne obveznosti v pogodbi (material, sredstva za izvedbo del – stroji in neto plače v gradbeništvu).

Poglavje 4 – Tehnični pogoji za izvedbo del

Točka IX. NAVODIL ZA SPREMLJANJE IZVEDBE V BIM TEHNOLOGIJI

Dopolni se zadnji odstavek tč. e) točke 6, tako, da glasi:

Končni BIM 3D model pogonske centrale in portalnega objekta (gradbeni del) mora biti predan v pregled 43 mesecev od uvedbe v delo (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model in njegovo posodobitvijo). Po pripombah popravljen končni BIM 3D model pogonske centrale in portalnega objekta (gradbeni del) mora biti predan 7 dni po prejemu pripomb Naročnika, Inženirja in BIM-svetovalca (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model in njegovo posodobitvijo).

Končni BIM 3D model predora (gradbeni del; do faze, ki omogoča pričetek vgradnje ESO) mora biti predan v pregled do izdaje obvestila Naročniku o dokončanju del (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model in njegovo posodobitvijo). Po pripombah popravljen končni BIM 3D model predora (gradbeni del; do faze, ki omogoča pričetek vgradnje ESO) mora biti predan 14 dni po prejemu pripomb Naročnika, Inženirja in BIM-svetovalca (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model in njegovo posodobitvijo).

Končni BIM 3D model (celotnega projekta) mora biti predan v pregled do izdaje pisma o prevzemu del (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model). Potrjen in po pripombah dopolnjen končni BIM 3D model (vključno z integracijo v BIM 4D in 5D model) mora biti Naročniku predan 14 dni po prejetju pripomb s strani Naročnika in predstavnikov Naročnika.

Zamenja se tč. f) točke 6, tako, da glasi:

Številka dostave	Predmet dostave	Format
Št. 5.1	6D BIM model	Izvirna datoteka 6D BIM programskega orodja kot tudi IFC 2x3 (.IFC) datoteka

BIM 6D model (Št. 4.1) se kreira tekom izgradnje objekta. Celoten BIM 6D model se predaja v pregled 1 mesec po predaji po pripombah dopolnjenega končnega BIM 3D modela, predaja potrjenega in po pripombah dopolnjenega BIM 6D modela pa je 14 dni po prejetju pripomb s strani Naročnika in predstavnikov Naročnika. V BIM 6D modelu so vsi dokumenti povezani na elemente BIM modela izvedenega stanja, specifikacije, garancije, navodila za uporabo in vso drugo potrebno dokumentacijo za pravilno uporabo in vzdrževanje zgrajenega objekta. Povezovanje dokumentov na elemente BIM modela se mora narediti tako, da se elementu doda Property s povezavo do dokumenta, ki je povezan z določenim elementom. Tu se v okviru 6D platforme elementov lahko dodajajo povezave na dva načina – na posamezne elemente ali skupine elementov. Format dokumentacije, ki se povezuje na elemente BIM modela je lahko v naslednjih formatih: Excel, Word, CAD, PDF, JPEG, in kot skenirani dokument.

V prilogi tega dodatka objavljamo BIM izvedbeni plan za fazo gradnje.

Poglavje 5 – DODATKI (OBRAZCI) K PONUDBI

V prilogi tega dodatka objavljamo nove priloge C, C1, D in D1, ki v celoti nadomestijo priloge C, C1, D in D1, ki so bile objavljene s prvotno razpisno dokumentacijo.

Poglavje 7 – osnutek pogodbe

Spremeni se 4. odstavek 5. člena osnutka pogodbe, ki po novem glasi:

Naročnik je dolžan potrditi ali zavrniti situacijo v roku 15 dni od prejema. Če je del situacije sporen, naročnik izvajalca pisno opozori o vrednosti spornega dela situacije, izvajalec pa mora v roku 3 dni od prejema opozorila za sporni del naročniku predložiti dobropis. Če izvajalec dobropisa v zahtevanem roku ne predloži, se mu situacija za vrednost spornega dela zavrne. Če situacija ni sporna, bo naročnik situacijo plačal v roku 30 dni od prejema, pod pogojem predložene ustrezne izjave za podizvajalce in potrjenih računov podizvajalcev, kot določa 6. člen pogodbe, v nasprotnem primeru se plačilo situacije do prejema zahtevane dokumentacije zadrži.

13. člen osnutka pogodbe se dopolni z novim odstavkom, ki glasi:

Nadalje se izvajalec zaveže plačati naročniku pogodbeno kazen, če najpozneje v 28 dneh po prejemu sklenjene pogodbe ne predloži vseh analiz enotnih cen, kot izhaja iz podčlena 8.3 Posebnih pogojev pogodbe, in sicer 1000 EUR za vsak zamujen koledarski dan. Kot zamuda roka za predložitev analiz enotnih cen iz 9. člena šteje tudi primer, ko je ugotovljeno, da analize enotnih cen niso izdelane v skladu z izrecnimi zahtevami, kot izhajajo iz tretjega, četrtega in petega odstavka podčlena 8.3 Posebnih pogojev pogodbe.

Dopolni se 16. alineja 9. člena osnutka pogodbe tako, da po novem glasi glasi:

- Predložil celoten BIM 6D model v pregled 1 mesec po predaji po pripombah dopolnjenega končnega BIM 3D modela ter predložil potrjeni in po pripombah dopolnjeni BIM 6D modela v roku 14 dni po prejetju pripomb s strani Naročnika in predstavnikov Naročnika

Poglavje 10 - Sposobnost

V nadaljevanju tega dodatka objavljamo novo izjavo 1 v poglavju 10 – Sposobnost, ki v celoti nadomesti izjavo 1, ki je bila objavljena s prvotno razpisno dokumentacijo.

Ponudnik:
.....
.....

IZJAVA 1

S podpisom te izjave potrjujemo, da:

- sprejemamo pogoje javnega naročila za **Izgradnjo vzhodne cevi avtocestnega predora Karavanke**
- smo seznanjeni s celotno razpisno dokumentacijo, ki obsega:
 1. Poglavje 1 Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe;
 2. Poglavje 2 Splošni pogoji gradbenih pogodb za gradbena in inženirska dela, ki jih načrtuje naročnik, FIDIC prva izdaja 1999;
 3. Poglavje 3 Posebni pogoji pogodbe;
 4. Poglavje 4 Tehnični pogoji za izvedbo del;
 5. Poglavje 5 Obrazec ponudbe, Dodatek "A" k ponudbi, Vzorec garancije za resnost ponudbe; C, C1, D, D1, E, F
 6. Poglavje 6 Ponudbeni predračun (popis del s količinami)
 7. Poglavje 7 Osnutek pogodbe;
 8. Poglavje 8 Vzorec garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, Vzorec garancije za odpravo napak v garancijskem roku;
 9. Poglavje 9 Dokumentacija PZI
 10. Poglavje 10 Obrazci in IZJAVE za ugotavljanje sposobnosti ponudnika v skladu z zahtevami Poglavja 1

Obrazec ESPD
- smo vso navedeno razpisno dokumentacijo upoštevali pri pripravi ponudbe in jo bomo, v primeru izbora naše ponudbe, upoštevali pri izvedbi predmetnega naročila;
- v zadnjih 6 mesecih, pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe na podlagi predmetnega javnega naročila, nismo imeli blokirane posameznega računa več kot 15 dni (skupno število dni blokade v 6 mesecih). Strinjamo se, da bomo v primeru zahteve naročnika, v roku, ki ga bo določil naročnik, naročniku predložili dokazila, iz katerih bo razvidno, da posamezni račun ni bil blokiran v skupnem trajanju več kot 15 dni v zadnjih šestih mesecih pred oddajo ponudbe;
- nobeno pogodbeno razmerje, ki smo ga sklenili z naročnikom DARS d.d. v postopku oddaje javnega naročila v zadnjih treh letih pred objavo predmetnega javnega naročila ni bilo odpovedano/razvezano ali unovčena garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
- smo pri pripravi ponudbe spoštovali določila zakona o preprečevanju omejevanja konkurence in ponudbe nismo sestavili v nasprotju s pravili konkurence.

V _____, dne _____

PONUĐNIK (podpis) _____